

مسئالة  
فيا الكائنات في العبد محبة  
لما هو خير وجوه مجوز في نفسه

لشيخ الإسلام في الدين بن تيمية

تحقيق  
الدكتور محمد رشاد سالم  
المستشار بكلية أصول الدين  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

أحمد الله تبارك وتعالى ، وأشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله ، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم .

أما بعد ، فهذه رسالة لم يسبق نشرها لشيخ الإسلام « ابن تيمية » رحمه الله ، وهي واحدة من أربع رسائل مخطوطة في مكتبة المكتب الهندى بلندن تحت رقم : دهى عرى ١٨٥٧ . وأولى هذه الرسائل رسالة بعنوان « مسألة فيمن يعتقد أن الكواكب لها تأثير في الوجود » وتشغل الصفحات من ظ ١٥٧ إلى ص ١١٦ . وقد سبق نشر هذه الرسالة ضمن الجزء الأول من مجموع الفتاوى الكبرى (ص ٣٢٣ - ٣٢٦) ، ط . فرج الله الكردي ، القاهرة ١٣٢٦ ، (وأعيد طبعها في مجموع الفتاوى بالرياض) .

وأما الرسالة الثالثة فتقع في الصفحات : ظ ١٢١ - ١٢٦ وتبدأ بكابلى :

« بسم الله الرحمن الرحيم .. أحمد بن تيمية إلى المولى السيد السلطان الملك المؤيد أيده الله ... » وهي رسالة لم تنشر بعد ، ونص في أولها أنها لابن تيمية .

والرسالة الرابعة هي : مسألة في قرب العبد إلى الرب وقرب الرب إلى العبد ، وسبق نشرها ضمن مجموع فتاوى الرياض (ج ٥ ص ٢٢٦ - ٢٤٩) وتشغل هنا صفحات ١٢٦ - ١٣٧ .  
وجميع هذه الرسائل مع الرسالة الثانية التي أحققها وأنشرها هنا بخط واحد وبنفس عدد المخطوط والكلمات .

أما رسالتنا فهي بعنوان : « فصل فيما إذا كان في العبد محبة لما هو خير وحق ومحمود في نفسه » وتستغرق الصفحات ١١٧ - ١٢١ من هذه المجموعة .

### وصف المخطوطة :

كُتبت هذه الرسالة بخط نسخ حديث منقوط ، ومسطرتها ١٧ سطرًا في كل سطر حوالي ١١ كلمة ، ورقمت الصفحات في أعلامها إلى جهة اليسار بأرقام عربية (الأرقام في وجه الصفحات وليست في ظهرها) ورقمت المكتبة الصفحات بأرقام أوروبية .

وفي أعلى الصفحة الأولى من الرسالة كُتبت : « مسألة فيما إذا كان العبد محبة » وفي وسط الصفحة كتب جزء من البسملة هكذا : بسم الله الرحمن ولم تظهر بقية البسملة وفي أسفل الصفحة ختم مكتبة الحكومة الهندية هكذا :

The Government of India وفي وسط الختم كتب Delhi Mss. أي مخطوطات دلهي . وظهر رقم الصفحة في أعلامها إلى اليسار وهو : ١١٧ .

وتبدأ الرسالة في ط ١١٧ . وأولها : « بسم الله الرحمن الرحيم » ، وفي السطر الثاني : « فصل : فيما إذا كان في العبد محبة لما هو خير وحق » وبعد هذا حروف من كلمة « ومحمود » لم تظهر منها الدال ولم يظهر حرف الجر « في » بعدها .

وأما الكلمات الأخيرة في آخر صفحة من الرسالة وهي ص ١٢١ فهي : « والشقي من لم يتبع الدين ويعمل العمل الذي جاءت به الشريعة ، فهذا هذا ، والله أعلم .

ولم ينص في هذه الرسالة على أنها لابن تيمية ولكن وجودها بين ثلاث رسائل أخرى كلها لابن تيمية ، وكونها بنفس الحظ ونفس الهيئة ، فضلا عن أسلوبها وموضوعها ، كل هذا يجعلني أكاد أجزم بكونها لشيخ الإسلام « ابن تيمية » رحمه الله .

وتلى رسائل ابن تيمية رسالة للغزالي كتبت بخط مختلف وهي رسالة المعارف العقلية للغزالي ، وضمت في مجلد واحد إلى رسائل ابن تيمية السابقة .

ولم يخلص على اسم ناسخ هذه الرسائل ، ولكن ذكر في الرسالة الأولى أنها : « ملك الفقير أحمد الياسطى بن عبد الياسط ثم مذكه عبد الرحمن أحمد بنادم الإمامين الأعظمين » .

ولعل موضوع هذه الرسالة الصغيرة هو أجمل موضوع وأقربه إلى المناسبة التي ضمت هذه المجموعة من الأبحاث والمقالات ، أعني مناسبة تكريم أخي وأستاذي الأستاذ محمود محمد شاكر بمناسبة بلوغه السبعين ، مد الله تعالى في عمره ونفع بعلمه المسلمين .. اللهم آمين .

محمد رشاد سالم

فيما اذا طاب  
العيد

سرايا الرحا



استبشرت الروح بالخير

فخصني اني انا العبد محمد ما هو خير مني  
فمن هو فعل ما فيه المحنة له الله لا غير من السرايا  
يجب الاجتناب عن الخبايا التي هي في العبد  
وذكر الحق في جليله في اوقات المحنة ان الله وحده  
في نفسه الصانع الخلق في نفسه واحد هو في نفسه  
العالية العلية في العالمين طوبى له وحده في  
الامام احمد بن حنبل طيب هذا العالم في احمد لله تعالى  
والمرحوم خبيث في نفسه في الله تعالى في الله تعالى  
مجبة المعنى والعلم واذكر الحق في نفسه في الله تعالى  
والوفا بالعبد خلق لها في الاجسام والروح الماس في نفسه  
الانوار في نفسه في الاجسام في يطلب مدح احد لا خلة في  
الانوار في الله تعالى في نفسه في الله تعالى في الله تعالى  
وسرور في الله تعالى في اجسامه في نفسه في الله تعالى  
في اجسامه في الله تعالى في نفسه في الله تعالى في الله تعالى  
في اجسامه في الله تعالى في نفسه في الله تعالى في الله تعالى  
في اجسامه في الله تعالى في نفسه في الله تعالى في الله تعالى



بسم الله الرحمن الرحيم

\*\*\*

/ بسم الله الرحمن الرحيم

فصل

فيما إذا كان في العبد محبة لما هو غير وحق ومحمود [ في ] نفسه ، فهو يفعله لما فيه من  
 المحبة له ، لا لله ، ولا لغيره من الشركاء ، مثل أن <sup>(١)</sup> يحب الإحسان إلى ذوي الحاجات ، ويحب العقو  
 عن أهل الجنات ، ويحب العلم والمعرفة <sup>(٢)</sup> وإدراك الحقائق ، ويحب الصدق والوفاء بالعهد وأداء  
 الأمانة وصلة الرحم ، فإن هذا كثير غالب في الخلق في جاهليتهم وإسلامهم ، في قوتى النفس  
 العلمية والعملية ، فإن أكثر طلاب العلم يطلبونه محبة ، ولهذا قال أبو داود للإمام أحمد بن حنبل :  
 طلبت هذا العلم - أو قال - : جمعته لله ؟ ، فقال : لله عزيز ، ولكن حُبب إليّ أمر ففعلته .

وهذا حال أكثر النفوس ، فإن الله خلق فيها محبة للمعرفة والعلم وإدراك الحقائق ، وقد يخلق  
 فيها محبة للصدق والعدل والوفاء بالعهد ، ويخلق فيها محبة للإحسان والرحمة للناس ، فهو يفعل هذه  
 الأمور : لا يتقرب بها إلى أحد من الخلق ، ولا يطلب مدح أحد ولا خوفاً من ذمّه ، بل لأن هذه  
 الإدراكات والحركات يتنعم بها الحى ويلتذ بها ، ويحمد بها فرحاً وسروراً ، كما يلتذ بمجموع الأصوات  
 الحسنة ، ويمجد رؤية الأشياء البهيجة ، ويمجد الرائحة الطيبة .

(١) أن : مطبوعة في الأصل .

(٢) والمعرفة : مطبوعة في الأصل .

(٣) في الأصل طمست الحروف الأخيرة من السفر

لمحت تقرأ : يحق ومحمود ، ولعل الصواب ما أثبتته .



وكذلك يُلْتَذ ويقرح ويتنعم بمعرفة نفسه للأشياء التي تُعرف بالباطن ، و يُلْتَذ أيضا بشهود باطنه وإحساسه ، كما يُلْتَذ بشهود ظاهره وإحساسه ، وكذلك يُلْتَذ بما تعقله نفسه من الأمور الكلية / التي تعقلها ، وكذلك في أفعاله وحركاته ، كما يُلْتَذ بأكله وشربه ونكاحه ، وكما يُلْتَذ برحمته وإحسانه إلى أهل الحاجات من أقاربه وغير أقاربه ، و يُلْتَذ بالجلود والإعطاء ، و يُلْتَذ بالعفو عن المسيء إليه وترك معاقبة المسيء ، كما يُذَكَّر عن المأمون أنه قال : لقد حُيِبَ إلى العفو حتى إني أخاف ألا أُنَابَ عليه . فهذه مكاييم الأخلاق التي تكون في بني آدم ، كما كانت تكون في أهل البادية ، فهذا الحس وهذه الحركة الإرادية يتنعم به الحى ويتنفع به و يُلْتَذ في الحال .

ولأيقال : إن فعل ذلك لغرض ولا لجلب منفعة أو دفع مضرة ، بل فيه جلب منفعة ودفع مضرة في نفسه ، كما في نفس الأكل والشرب يستجلب به منفعة الشبع ، ويستدفع به مضرة الجوع ، فهكذا سائر هذه الأمور يدفع بها عن نفسه مضرات ، ويستجلب لها بها لذات .

وهذا يُقال : اشتفت نفسه ، وشفيت صدرى ، فيجد شفاءً في صدره ، كما يجد شفاءً في جسمه بزوال المرض وحصول العافية .

وهذه أمور محسوسة بالباطن والظاهر ، وهي التي أدرك حسنها من قال : إن العقل يُحسِّن ويُحسن ، ومن قال : إن العلم يحسنها لصفة قائمة بها معقولة : إما بالبدئية وإما بالنظر ، أو معلومة بالشرع .

ولقد صدق في قوله : إن حسنها وقبحها لمعنى قام بها ، وصدق أن ذلك قد يُدْرَك بالعقل ، وقد يدرك بالشرع .

وقد غلط الأول في نفيه <sup>(١)</sup> أن يكون ذلك لما فيه من جلب منفعة إلى العبد ودفع مضرة راجعة إلى نفسه ، وإن كان ذلك في الدار الآخرة أيضا ، فإن / ذلك أمر محسوس .

والثاني <sup>(٢)</sup> غلط حيث اعتقد أن ذلك ليس لصفة في الفعل ، وأن الحسن والقبح ليس إلا مجرد

(١) في الأصل : في نفسه ، ولعل الصواب ما أثبتته . وابن

تيمية يمتدح هنا على الآراء المختلفة في هذا الموضوع ، ولعله

يخلص بالأول الكلام الذي سبق ذكره وفيه : لا يقال : إن فعل

الأشياء في مسائل الحسن والقبح .

ذلك لغرض ولا لجلب منفعة أو دفع مضرة ... إلخ .

(٢) الرأي الثالث الذي يشير إليه ابن تيمية هو رأى

بالفعل بالأول الكلام الذي سبق ذكره وفيه : لا يقال : إن فعل

إضافة الفعل إلى الأمر والتي ، فأصاب بعض الإصابة في كونه جعل ذلك من الملازمة للطبع والمنافرة عنه ، ومن باب كمال المتصف بذلك ونقصه ، ولكن غلط في ظنه أن الحُسن والقبح العقليين صادرتين عن ذلك ، ولم يغلطا كل الغلط ، فإن الحُسن والقبح : الذي يُدرك بالحس والعقل وبالشرع ، والبصر والنظر والخبر ، بالمشهور الظاهر والباطن ، وبالمعقول القياسي والأمر الشرعي ، هو في الأصل من جنس واحد ، فإن كلاً يُعْلَمُ بذلك ، يثبت به ما لا يُعلم بالآخر ويثبت به .

وهذه الطرق الثلاثة : السمع ، والبصر ، والعقل ، هي طرق العلم :

طرق العلم الثلاثة

١ - البصر

فالبصر - وهو المشهود الباطن والظاهر - يدرك ما في هذه الحركات والإزادات من الملازمة والمنافرة ، والمنفعة والمضرة العاجلة .

٢ - السمع

والسمع - وهو وحى الله وتنزيله - يخبر بما يقصّر الشهود عن إدراكه من منفعة ذلك ومضرته في الدار الآخرة .

فتمام الدين بالفطرة وتقديرها ، لا بتحويلها وتغييرها ، فإن كل مولود يولد على الفطرة ، والله خلق عباده حنفاء فاجتالهم الشياطين وحرمت عليهم ما أحل الله لهم ، وأمرهم أن يشركوا به ما لم ينزل به سلطانا . هكذا أخبرنا الله فيما روى عنه رسوله في الحديث الصحيح الذي رواه مسلم<sup>(١)</sup> .

ص ١١٩

فهم يقطعون بحبهم الله وحده ويحبون تناول ما يعتاجون إليه من الطيبات ، والنجبة تتبع الشهود والإحساس ، فهذا الذي في فطرهم من الحس والحركة إلى عبادة خالقهم مما يعينهم / عليها من طيبات الرزق ، هو وجه الحُسن الثابت بالأفعال الحسنة : مأمورها ومباجها ، فإن ذلك كله حسن ، لما فيه من هذه الملازمة المناسبة والنجبة التي فطروا عليها ، فما كان من ذلك مشهودا في عالم الشهادة أدرك بالشهود والإحساس ، وما كان غيباً أدرك بالسمع الذي جاء به المرسلون .

خطبته : ألا إن ربى أمرى أن أعلمكم ما جهنم ... وإلى خلفت عبادى حنفاء كلهم ، وإسم أتيتهم الشياطين فاجتالهم عن دينهم ، وحرمت عليهم ما أحللت لهم ، وأمرهم أن يشركوا بى ما لم أنزل به سلطانا والحديث مع اختلاف في اللفظ في المسند =

(١) الحديث عن عياض بن حمار الجاشعي رضى الله عنه في : مسلم ٤ / ٢١٩٧ - ٢١٩٨ (كتاب الجنة وصلة نعيمها وأهلها ، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار) وأوله : ... أن رسول الله ﷺ قال ذات يوم في

٣ - العاقل  
(الغلب)

والقلب يعقل هذا المظهر وهذا المسوخ ، فلا بد من أن يعقل ما أمر الله به وأخبر ، كما لابد أن يعقل ما شهدنا وحسبنا ، فيعقل الشهادة والغيب ، بمعنى ضبط العلم بغير أن ذلك على وجه كلي ثابت في النفس .

لكن زعم أولئك أن العقل يدرك من حسن الفعل وقبحه ما فيه ملائمة باطل<sup>١٦</sup> ، كما أن زعم أولئك أن الشرع يأتي بحسن أو قبح لا ملائمة فيه باطل ، فأولئك إنما نقوا ذلك لأنهم أرادوا أن يشعروا للرب من جنس ما عاقلوه في البشر ، وأنكروا الملائمة في حقه والمناقرة . وهؤلاء أرادوا أن يشعروا شرعاً محضاً منبأ على محض المشيئة ليس فيه ملائمة ولا مناصرة ، وكلا الفريقين أنكروا حقيقة حجة الله ورضاه للأفعال الحسنة ، وينسبوا للتسيبين بها ، وهذا هو المعنى الذي يُعبرون عنه في حقنا : الملائمة والمناقرة ، وإنما أنوا من جهة ما فهم من نوع تحميم<sup>١٧</sup> .

ولهذا أنكروا أولئك - مع إنكارهم هذه الصفات - أنكروا القادر ، وهو عموم قدرته ومشيئته وخلقه ، وأنكروا هؤلاء مآل الشرعية من المناسبات والخاصات التي تنصو عليها الأمر والهي . وأنكروا أيضاً مآل خلقه ومشيئته من الحكمة والرحمة .

- (ط - الخلى) ١/ ١٢٢ .

بالتعبد ... ولما الطرف الآخر ... فهو قول من يقول : إذا الأفعال لم تنشأ عن صفات من أحكام ، ولا عن صفات هي على الأحكام . بل التقادير أمر بأحد الفريقين دون الآخر فخلق الأول . لا حكمته ولا برهانه مصلحة في الخلق والأمر . يقولون : إنه يجوز أن يأمر الله بالخلق بالله ، وبهي عن أمره ويصدر ، ويجوز أن يأمر بالتعليم والتعبد ، وبهي عن الخير والفتوى ، والأحكام التي توصف بها الأحكام مجردة نسبة وإضافة فقط ، وليس المعروف أن تنسب معروفاتهم ولا الشكر أن تنسب منكراتهم ... ليس في نفس الأمر عليهم لأمرهم ولا منكر ولا طيب ولا سيئ ، إلا أن بعد عن ذلك بما لا يلام الطيب ، وبذلك لا يقتضي عتابهم كون الرب ذنب المعروف ببعض المنكر ... وهذا خلاف المسمى بالاعتقاد ، وقد قال تعالى : ( الله أعلم حيث يجعل رسالته ) ولعلهم يعقل الإنسان بالرسول كعقل الخياط بالأفعال ، لا يستلزم ثبوت صلة لأهل العقل والأدلة .

<sup>١٦</sup> بقصد أن تبيح بذلك المعزلة وأتاهم من يقولون بأن العقل وسد - بدون الشرع - كما في إدراك الحسنة والقبح ، وأن حكم العقل ينفي عن الشرع ، لأن الشرع تابع لحكمه حكم العقل .

<sup>١٧</sup> يقول ابن تيمية في : غليل في مسألة تسبيل العقل وتقييده ( مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية ٨ : ١٣٦ - ١٣٧ ، طبع الرياض ١٣٧٨ ) : « فائس في مسألة التسبيل والفسح عن ثلاثة أقوال : الأولى : وبسبب العقوب الواحد : قول من يقول بالحسن والقبح ويجعل ذلك صفات ذاتية للفعل لا زائدة له ، ولا يجعل الشرع إلا كاشفاً عن تلك الصفات ، كاشفاً شيء من الصفات ، فهذا قول المعزلة ، وهو ضعيف . وإذا انضم إلى ذلك قياس الرب على خلقه ، فبطل ما نحن من المطلق حسن من الخالق ، وما تبع من المطلق قبح من الخالق . ترب على ذلك أقوال القسوسة المأثلة ، وما ذكره في التجميع

فهؤلاء أثبتوا القدرة والمشية والخلق ، ولكن قصروا في إثبات الرحمة والحكمة والعدل ، وأولئك / أثبتوا شيئا من الحكمة والعدل ، ولكن قصروا في ذلك أيضاً ، مع تفصيلهم في القدرة والمشية والخلق ، وإن كان كل من الفريقين لا ينكر أمر الشرع ونهيه .

لكن غلاة أولئك دفعوا بعقوبتهم كثيرا مما جاء به الشرع من الأمر والنهي ، وقالوا : هذا يخالف الحكمة المعقولة ، كما فعل إبليس وذروبه . وغلاة هؤلاء دفعوا أيضا الأمر والنهي وقالوا : لو شاء الرحمن ما عبدناهم ، كما قال المشركون . وإبليس أغلظ كفرها ، ولهذا كانت بدعة أولئك أقرب إلى السنة والجماعة .

وهذه الأمور التي تحبها النفوس والقلوب بفطرتها هي المعروف ، والتي تبغضها هي المنكر ، فإن المعرفة هي إحساس مع حبة ، والإنكار إحساس مع بقصة . فأما ما لم يُحسن بحال فلا يُعرف ولا ينكر ، ومالا يُحب ولا يبغض بحال فلا يُعرف ولا ينكر . وإذا حدث الرجل بحديث فأنكره لجهله

وعلا خلاف النفس .

§ النوع الثالث : أن الشارع إذا أمر بشيء صار حسنة ، وإذا نهى عن شيء صار قبيحا ، واكتسب الفعل صفة الحسن والقبح بحطاب الشارع .

§ النوع الثالث : أن يأمر الشارع بشيء يمتنع العبد على نفسه ثم يعصيه ؟ ولا يكون المراد فعل المأمور به ، كما أمر إبراهيم بدينه ، فلما أسلمناه لله للجنين حصل المنصود ففقدناه بالذبح ... فالحكمة منشؤها من نفس الأمر ، لا من نفس المأمور به .

وهذا النوع والذي قبله لم يفهمه المعتزلة ، وزعمت أن الحسن والقبح لا يكون إلا لما هو متصف بذلك ، يكون أمر الشارع .

والأشعية ادعوا أن جميع الشريعة من قسم الاختيار وأن الأفعال ليست لها صفة لا قبل الشرع ولا بالشرع . وأما الحكماء والجمهور فاثبتوا الأقسام الثلاثة وهو الصواب .

§ في الأنبياء : ولا ، وهو شريف .

§ والفقهاء وجهوا المسلمون يقولون : الله حرم الغريرت فحرمت ، وأوجب الواجبات فوجبت ، فنعما شيئا : إيجاب وتحريم ، وذلك كلام الله وحطابه . والثاني : وجوب وحرمة ، وذلك صفة للفعل . والله تعالى حكيم : علم بما تنطهه الأحكام من المصالح ، فأمر ونهى لعلمه بما في الأمر والنهي والآمور والمحظور من مصالح العباد ومفاسدهم ، أي هو آتت حكم الفعل ، وأما صفة فقد تكون ثابتة بذات الخطاب .

وقد ثبت بالخطاب والحكمة الحاصلة من الشرائع ثلاثة أنواع :

§ أولا : أن يكون الفعل مستملا على مصلحة أو مفسدة ، ولو لم يرد الشرع بذلك ، كما يعلم أن العبد مستملا على مصلحة العام ، والظلم يستعمل على فسادهم ، فهذا النوع هو حسن وقبيح ، وقد يعلم بالعقل والشرع قبح ذلك ، لا أنه أثبت للفعل صفة لم تكن . لكن لا يلزم من حصول هذا النوع أن يكون قاعله معاقبا في الآخرة ، إذا لم يرد شرع بذلك . وهذا مما غلط فيه غلاة الثقاتين بالحسن والقبح فاتهم قالوا : إن العباد يعاقبون على أفعالهم القبيحة ، ولو لم يثبت إليهم رسولا ،

فإنه أنكر مالا أحبه سمعه ، وكذلك الحديث المتكرر عند أهل الحديث هو ما لم يسمعه فحيوه لصحته وصدقه ، فإذا سمعوه بذلك أنكروه بعد إحساسه .

والمقصود هنا أن محبة هذه الأمور الحسنة ليس مذموماً بل محموداً ، ومن فعل هذه الأمور لأجل هذه المحبة لم يكن مذموماً ولا معاقباً ، ولا يقال إن هذا عمله لغير الله ، فيكون بمنزلة المرائي والمشرك ، فذلك هو الشرك المذموم . وأما من فعلها مجرد المحبة الفطرية فليس بمشرك ولا هو أيضاً متقرباً بها إلى الله ، حتى يستحق عليها ثواب من عمل الله وعبيده ، بل قد يشبه عليها / بأنواع من الثواب : إما بزيادة فيها في أمثالها ، فيتعمم بذلك في الدنيا ، ولهذا كان الكافر يُجزى على حسناته في الدنيا وإن لم يتقرب بها إلى الله ، ولو كان يفعل كل حسن إذا لم يفعل لله مذموماً يستحق به صاحبه العقاب لما أطلعهم الكافر بحسناته في الدنيا إذا كانت تكون سيئات لا حسنات ، وإذا كان قد يتعمم بها في الدنيا ويُطلعهم بها في الدنيا فقد يكون من قوائد هذه الحسنات ونتيجتها وثوابها في الدنيا أن يهديه الله إلى أن يتقرب بها إليه ، فيكون له عليها أعظم الثواب في الآخرة .

وهذا معنى قول بعض السلف : طلبنا العلم لغير الله فأبى <sup>(١)</sup> أن يكون إلا لله . وقول الآخر لما قيل له : إنهم يطلبون الحديث بغير نية ، فقال : طلبهم له نية ، يعني نفس طلبه حسن ينفعهم . وهذا قيل في العلم لخصوصيته ، لأن العلم هو الدليل المرشد ، فإذا طلبه بالهبة وحصله عرفه الإخلاص لله والعمل له .

وهذا قال من قال : هو من النظر الأول الذي هو مقدمة العرفان ، فإن القصد والنية مشروط بمعرفة المقصود انتهى به ، فإذا لم يعرفه بعد كيف يتقرب إليه ؟ فإذا نظر بمحبة أو غيرها فعلم المعبود المقصود صح حينئذ أن يعبد ويقصده . وكذلك الإخلاص كيف يخلص من لم يعرف الإخلاص ؟ فلو كان طلب علم الإخلاص لا يكون إلا بالإخلاص لزم الدور ، فإن العلم هو قيل القصد والإرادة من إخلاص وغيره ، ولا تقع الإرادة والقصد حتى يحصل العلم .

وعلى هذا فما ذكره الإمام أحمد عن نفسه / هو حسن ، وهو حال النفوس المغمودة المستقيم

(١) في الأصل : فأبى .

حائلاً . ومن هذا قول خديجة رضي الله عنها للنبي ﷺ : إنك لتصل الرحم وتصدق الحديث وتقرى الضيف وتعمل الكل وتكسب المعلوم وتعين على نوابي الحق . فهذه الأمور كان يفعلها عبدة لها تخلق على ذلك وفطر عليه ، فعلمت أن النفوس المطبوعة على عبدة الأمور المحمودة وفعلها لا يوقعها الله فيما يضاد ذلك من الأمور المذمومة ، لما قال لها : قد خشيتُ على نفسي . قالت : كلا والله لا يخزيك الله أبداً .. الحديث وهو في الصحيحين<sup>(١)</sup> .

وقد تنازع الناس في النبوة : هل هي مجرد إنباء الله لعبده ، أو هي راجعة إلى صفات كآله فيه ؟ كما تنازعوا في النبوة : هل هي مجرد تعلق خطاب الشارع ، أو هي راجعة إلى صفات يتميز بها ، ولابد من خطاب إلى أو إنباء ؟<sup>(٢)</sup> ولهذا كانت النبوة أجزاءً ، كما قال النبي ﷺ : أهدى الصالح والسمت الصالح والاقتصاد جزء من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة - رواه أهل السنن<sup>(٣)</sup> ، فهذا في العمل . وقال في العلم : الرقيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة<sup>(٤)</sup> . وقال : ثلاث من أخلاق المرسلين<sup>(٥)</sup> .

<sup>(١)</sup> الحديث عن عائشة رضي الله عنها في عدة مواضع في صحيح البخاري .

انظر مثلاً فتح الباري (ط ، السلفية) ٦ / ٢٢ حديث رقم ٣ (كتاب بدء الوحي ، باب الثالث) ، ٨ / ٧١٥ حديث رقم ٤٩٥٣ (كتاب التفسير ، سورة اقرأ) .

وهو في صحيح مسلم عن عائشة رضي الله عنها أيضاً (ابشرح النووي) ٩ : ١٩٧ - ٢٠٥ (كتاب الإيمان ، باب بدء الوحي) .

وفي المسند (ط ، الحلبي) ٦ / ٢٢٣ ، ٢٢٢ - ٢٢٣ . في الأصل : بناء ، ولعل الصواب ما كتبه .

<sup>(٢)</sup> أخذت عن ابن عباس رضي الله عنهما في : سنن أبي داود (بتحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد) ٤ / ٣٤٣ (كتاب الأدب ، باب في القول) ولعله : إن أهدى الصالح... إلخ وجاء الحديث في المسند (ط ، المعارف) ٤ / ٢٤٤ - ٢٤٥ (رقم ٢٦٩٨ ، ٢٦٩٩) .

<sup>(٣)</sup> الحديث عن عباد بن عباد عن الصادق وأبي هريرة وأنس وأبي

مسعد الخدرى رضي الله عنهم في :

فتح الباري ١٢ / ٣٧٣ رقم ٦٩٨٨ ، ٦٩٨٩ (كتاب التعبير ، باب الرقيا الصالحة جزء من ستة ...) ، ١٢ / ١٠٤ رقم ٧٠١٧ (كتاب التعبير ، باب القيد في الشام)

صحيح مسلم (بتحقيق الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي) ٤ / ١٧٧٤ رقم ٢٦٦٦ ، ٢٦٦٥ (كتاب الرقيا ، الأحاديث من ٦ - ٨) .

سنن أبي داود ٤ / ٤١٦ (كتاب الأدب ، باب ما جاء في الرقيا) .

سنن الترمذي (نشر الأستاذ عبد الرحمن محمد عثمان) ٣ / ٣٦٣ (كتاب أبواب الرقيا ، باب أن رقيا المؤمن جزء من ستة وأربعين ...) ، ٣ / ٣٦٦ (كتاب أبواب الرقيا ، باب ما جاء في تعبد الرقيا) وهذا الحديث عن أبي زرقة العجلي رضي الله عنه ، وجاء الحديث في المسند وفي سنن ابن ماجه .

<sup>(٤)</sup> في الأصل : ثلث من أخلاق المرسلين ، وبعد هذه العبارة يراعى بمقدار عشر كلمات تقريباً ، ولم أجد خلا =

وهذا الحب والإحساس الذي خلقه الله في النفوس هو الأصل في كل حسن وقبح ، وكل حميد وذم ، فإنه لولا الإحساس الذي يُعتمد به في حب حبيب وبغض بغيض لما وجدت حركة إرادية أصلاً تحرك شيئاً<sup>(١)</sup> من الحيوان باختياره ، / ولما كان أمر ونهى وثواب وعقاب ، فإن الثواب إنما هو بما تحبه النفوس وتتعمق به ، والعقاب إنما هو بما تكره النفوس وتتعذب به ، وذلك إنما يكون بعد الإحساس ، فالإحساس والحب والبغض هو أصل ما يوجد في الدنيا والآخرة من أمور الحى ، وبه حسن الأمر والنهى والوعد والوعيد . وذلك الأمر والنهى والوعد والوعيد هو تكميل للفطرة ، وكل منهما عون على الآخر ، فالشرعية تكميل للفطرة الطبيعية ، والفطرة الطبيعية مبدأ وعون على الإيمان بالشرع والعمل به ، والعبد من دان بالدين الذى يصلحه فيكون من أهل [ العمل ] الصالح<sup>(٢)</sup> في الآخرة ، والشقى من لم يتبع الدين ويعمل العمل الذى جاءت به الشريعة ، فهذا هذا ، والله أعلم .

انظر قواعد الفوائد ص ١٤٤ الباب الثامن

الكبير ، عن آل الفريادى .

<sup>(١)</sup> في الأصل : شيء - وهو خطأ .

<sup>(٢)</sup> في الأصل من أهل الصالح ، وأهل الصواب ما

ثبوته .

الحدث ولكنى وجدت حديثاً بمعناه ذكره السيوطى في

الجامع الكبير ، ونصه : « ثلاث من أخلاق النبوة : تعجبى

الإعجاز ، وتأخير السجود ، ووضع اليمن على الشمال في

الصلاة » . ثم قال السيوطى : « طلب » الطرائى في المعجم